

Критериальная система отслеживания познавательной активности обучающихся с ОВЗ на уроках химии, биологии через проектную деятельность

Критериальное оценивание активно используется в разных странах, включая Россию, с 2000-х годов.

Критериальное оценивание — это процесс сравнения учебных достижений учащихся с чётко определёнными, заранее известными всем участникам образовательного процесса критериями, которые соответствуют целям и содержанию образования. Цель такого подхода — определить уровень освоения образовательных программ и скорректировать учебный процесс.

Основные характеристики критериального оценивания

- **Сравнение с эталоном.** Работа учащегося сравнивается не с работами других учеников, а с эталоном — идеальным образцом выполнения задания, который описан критериями.
- **Прозрачность.** Критерии должны быть известны учащимся, родителям и педагогам до начала оценочных процедур. Часто происходит «общественный договор»: учитель и ученики совместно определяют критерии оценивания, например, в начале учебного года
- **Чёткость и конкретность критериев.** Критерий — это признак, определяемый задачами обучения, который представляет собой перечень конкретных видов деятельности учащегося. Например, для сочинения это может быть критерий «наличие аргументов», а для задачи по математике — «верное выполнение каждого шага решения».
- **Использование дескрипторов.** Это описания уровня достижений по каждому критерию, которые помогают определить, на каком этапе выполнения задания ученик испытывает трудности.
- **Обратная связь.** Учитель предоставляет учащимся информацию о сильных и слабых сторонах работы, что позволяет корректировать действия для достижения целей.

Виды критериального оценивания

- **Формирующее (текущее) оценивание.** Проводится в процессе изучения темы для мониторинга уровня усвоения материала, оперативной коррекции затруднений и адаптации методов обучения под потребности класса.
- **Констатирующее (итоговое) оценивание.** Реализуется по завершении учебного блока для определения уровня сформированности компетенций, выставления итоговых оценок за отчётный период (четверть, полугодие, год).

Преимущества критериального оценивания

- **Объективность.** Субъективный фактор минимизируется, так как оценка основана на заранее известных, публичных и понятных критериях.

- **Прозрачность.** Все участники образовательного процесса понимают, по каким критериям оценивается работа.

- **Фокус на результатах учащегося.** Оценка отражает только реальные достижения в рамках заданных критериев.

- **Развитие навыков самооценивания и самоконтроля.** Ученики могут видеть свой прогресс через достижение более высоких уровней по каждому критерию.

- **Возможность корректировки обучения.** Формирующее оценивание позволяет оперативно реагировать на проблемы в усвоении материала.

Недостатки критериального оценивания

- **Большая нагрузка на учителя.** Требуется разработка понятных и чётких критериев для каждого задания.

- **Время на объяснение.** Детям нужно привыкнуть к новой системе.

- **Возможная излишняя детализация.** Если критериев слишком много, ученик может запутаться.

- **Трудности с объективностью при сложных творческих заданиях.** Например, в оценке сочинения сложно строго по критериям оценить структурную организацию текста и выражение идей.

Чтобы разработать критерии для критериального оценивания, нужно выполнить несколько шагов:

1. **Поставить учебную цель.** Она должна соответствовать требованиям образовательных стандартов и программе предмета.

2. **Формулировать ожидаемые образовательные результаты.** Они конкретизируют учебную цель и описывают, что именно должны знать и уметь учащиеся. Базовые образовательные результаты закреплены в государственных образовательных стандартах (ФГОС) и федеральных образовательных программах (ФОП) для каждого уровня образования.

3. **Выбирать задание,** которое позволит наиболее полно оценить ожидаемые образовательные результаты.

4. **Составлять критерии,** которые основаны на образовательных результатах и соответствуют выбранному заданию. Каждый результат может включать один или несколько критериев. К их формулировке можно привлечь самих учеников.

5. **Описывать и конкретизировать критерии** с помощью дескрипторов и присваивать им баллы, если нужно. Например: 0 — учебное действие не выполнено; 1 — выполнено.

6. **Объединять критерии, дескрипторы и баллы в рубрику.** Готовую рубрику предоставляют ученикам, чтобы они могли изучить её перед тем, как приступать к заданию.

Критериальная система отслеживания познавательной активности обучающихся с ОВЗ на уроках химии и биологии должна учитывать их психофизические особенности, адаптировать методы оценки и стимулировать интерес к предмету. Такая система включает как критерии оценки знаний и умений, так и показатели, позволяющие оценить уровень познавательной активности.

Показатели познавательной активности

Для отслеживания познавательной активности можно использовать следующие показатели:

- **Интерес к предмету и стремление к познанию.** Проявляется в желании глубже понимать явления, задавать вопросы, искать решения задач.
- **Активность на уроках:** участие в дискуссиях, выполнение заданий, участие в экспериментах, практических работах.
- **Способность к анализу, сравнению, обобщению, классификации.** Умение применять знания в изменённых условиях.
- **Волевые усилия:** стремление довести начатое дело до конца, не отказываться от выполнения задания при затруднении.
- **Использование наглядных и практических методов:** работа с схемами, рисунками, натуральными объектами, проведение экспериментов.
- **Связь теории с практикой,** опора на жизненный опыт и междисциплинарные связи (например, применение знаний по химии в биологии, географии).
- **Использование проблемных ситуаций.** Они стимулируют поиск решений и активизируют мыслительную деятельность.

Дополнительные аспекты системы отслеживания

- **Адаптация условий оценки.** При необходимости можно изменять временной режим выполнения работ, предоставлять дополнительные возможности для отдыха, адаптировать тестовый материал (упрощать формулировки, использовать устные и письменные инструкции).
- **Психолого-педагогическая поддержка.** На этапах принятия задания, его выполнения и контроля результативности

важна дозированная помощь, направленная на создание комфортного эмоционального климата.

- **Регулярное повторение материала.** Многократное, поэтапное обращение к «старым» знаниям помогает закрепить их и обеспечить прочное усвоение.
- **Использование разнообразных форм контроля:** устный опрос, фронтальный опрос, диктант, самостоятельная работа, самоконтроль, проектная работа и др..
- **Рефлексия.** Методы получения обратной связи, например, использование карточек с градацией уровня понимания материала.

Система оценки должна быть комплексной, отражать содержание и критерии оценки, формы представления результатов, а также предусматривать учёт особенностей здоровья обучающихся с ОВЗ и их особых образовательных потребностей.

Критериальная система отслеживания познавательной активности обучающихся с ОВЗ на уроках химии и биологии должна учитывать их особые образовательные потребности, учитывать динамику учебных достижений и обеспечивать объективную оценку результатов. Такая система включает как критерии оценки знаний и умений, так и методы мониторинга вовлечённости ученика в учебный процесс.

Критерии оценки познавательной активности

Можно выделить следующие группы критериев:

1. **Мотивация и интерес к предмету.** Оценивается стремление к познанию, желание решать задачи, участвовать в обсуждениях, задавать вопросы, применять знания в новых условиях.
2. **Уровень самостоятельности и волевых усилий.** Анализируется способность ученика самостоятельно выполнять задания, преодолевать трудности, доводить начатое дело до конца, не отказываться от выполнения задания при затруднении.
3. **Качество усвоения знаний и сформированность учебных действий.** Учитываются правильность ответов, умение работать с наглядным материалом, выполнять практические и лабораторные работы, решать задачи, анализировать биологические объекты или химические процессы.
4. **Использование разнообразных методов и форм обучения.** Оценивается вовлечённость в проблемно-поисковую деятельность, практические работы, эксперименты, игровые технологии, использование ИКТ.
5. **Динамика учебных достижений.** Важно отслеживать не только итоговые результаты, но и изменения в уровне познавательной

активности в течение учебного периода, что позволяет корректировать педагогическую работу.

6. Субъектность в процессе обучения. Учитывается способность ученика самостоятельно ставить цели, планировать действия, контролировать результаты.

Критериальная система отслеживания познавательной деятельности обучающихся с ОВЗ на уроках химии и биологии через проектную работу должна учитывать индивидуальные особенности учащихся, их уровень подготовки, а также цели коррекционно-развивающей работы. Такая система позволяет оценить не только предметные знания и умения, но и развитие метапредметных навыков, личностного роста и способности к саморегуляции.

Основные критерии оценки

1. Самостоятельность в приобретении знаний и решении проблем.

- Способность самостоятельно ставить проблему и находить пути её решения.
- Умение использовать имеющиеся знания для получения новых и более глубокого понимания изученного.
- Уровень поддержки, который требуется от руководителя проекта (на базовом уровне помощь оказывается, на повышенном — обучающийся демонстрирует большую самостоятельность).

2. Развитие исследовательских умений.

- Умение выявлять проблему, собирать информацию, наблюдать, проводить эксперимент, анализировать, строить гипотезы, обобщать.
- Навыки наблюдения, описания, сравнения, классификации, формулирования предположений, прогнозирования, делать выводы и защищать свои идеи.

3. Коммуникативные навыки.

- Умение работать в группах, вести дискуссию, отстаивать свою точку зрения, уважительно относиться к чужому мнению.
- Навыки публичного выступления и рефлексии.

Осведомлённость и осознанность.

- Понимание ключевых понятий проекта (проблема, тема, цель, задачи, объект, предмет, проектный продукт).

5. Системность и ответственное отношение к учению.

- Умение планировать деятельность, соотносить свои действия с планируемыми результатами, осуществлять самоконтроль и самооценку.

6. Формирование коммуникативной компетенции (в соответствии со школьной программой). Методы и формы отслеживания

- **Наблюдение за активностью на разных этапах работы над проектом** — на начальном, основном и заключительном.
- **Анализ промежуточных результатов и продуктов деятельности** (наглядных пособий, схем, таблиц, моделей, результатов экспериментов).
- **Защита проекта** — оценка умения излагать мысли, отвечать на вопросы, защищать свою позицию.
- **Формирующее оценивание на этапе работы с информационными источниками** — проверка читательской грамотности.
- **Диагностика мотивации и субъектности** (например, с помощью анкет). **Анализ динамики развития умений и навыков** — сравнение текущих результатов с начальными показателями.

Особенности организации проектной деятельности для обучающихся с ОВЗ

- **Адаптация заданий с учётом индивидуальных особенностей** — выбор темы, уровня сложности, сроков выполнения, уровня поддержки со стороны учителя.
- **Использование наглядных материалов, дополнительных источников информации, наглядных пособий.**
- **Постепенное увеличение самостоятельности** — на начальных этапах педагог оказывает больше помощи, на поздних — требуется большая автономия.
- **Практическая направленность проектов** — проекты должны иметь реальное применение, что повышает их значимость для обучающегося.
- **Сочетание индивидуальной и групповой работы.**
- **Создание комфортной и безопасной обстановки.**

Критериальная система должна быть гибкой и учитывать не только академические достижения, но и личностное развитие, коррекцию недостатков развития, формирование навыков самообразования и социальной адаптации.

Несколько примеров проектов, которые можно использовать для оценки активности обучающихся с ОВЗ на уроках химии и биологии:

- **Задания с опорой на образец.** Это могут быть задания по заполнению схем, обозначению на рисунках частей объектов.
- **Практические задания на дому.** Например, предложение проделать опыт и ответить на вопрос, в каком стакане семена прорастут быстрее и почему.
- **Проблемные ситуации.** Во время проведения экспериментов, наблюдений, выполнения практических заданий часто возникают такие ситуации. Например, при изучении темы «Относительная плотность газов» можно поставить проблемный вопрос: «Почему пожарники во время пожара рекомендуют идти на четвереньках?».
- **Задания, связанные с историей.** При изучении темы «Периодический закон» можно рассказать об открытии химических элементов, например, о фосфоре из мочи.
- **Задания, направленные на развитие мелкой моторики.** Этому способствует работа с пластилиновыми моделями, которая помогает развивать восприятие и повышает интерес учащихся к уроку биологии и химии.

Применение метода проектов при обучении детей с ограниченными возможностями здоровья, способствует:

- коррекции недостатков развития ребенка;
- развитию мыслительных операций (познавательного интереса), инициативы и творческих способностей;
- формированию навыков самообразования и самостоятельной работы;
- формированию навыков рефлексии, критического и творческого мышления;
- воспитанию настойчивости, уверенности в своих силах, положительного отношения к учебе и труду;
- формированию умений публично выступать и работать в команде.

Словом, приобретению необходимых умений и навыков для дальнейшей жизни, выполнению разных социальных ролей для успешной адаптации в обществе.

Несмотря на то что отметки имеют свои критерии, традиционную систему, принятую в российских школах, нельзя в полном смысле назвать критериальным оцениванием, так как его ключевые принципы — **прозрачность и объективность** — не всегда соблюдаются. Критерии отметок в пятибалльной системе **имеют общие формулировки, зачастую неизвестны или непонятны ученикам, а также применяются недостаточно объективно.** Как показало исследование 2021 года, на отметки [влияют](#) не только знания ученика, но и его поведение на уроке

и личное отношение учителя к нему. К тому же пятибалльная шкала недостаточно подробная, чтобы отражать личный прогресс ученика. Троечник, который приложил усилия, подготовился к очередной самостоятельной работе и совершил меньше ошибок, чем в прошлый раз, может всё-таки «не дотянуть» до четвёрки в журнале. Неудивительно, что выставление отметок плохо сказывается на учебной мотивации — это [подтверждают](#) и исследования.

Правильно реализованное критериальное оценивание устраняет эти недостатки. Ученик видит «эталон оценки» в виде конкретных критериев и понимает, каким требованиям должна соответствовать работа, что именно будет оценивать учитель. Это помогает ему и выполнить задание, и предварительно оценить его самостоятельно. А ещё это хорошее подспорье для планирования индивидуальной траектории обучения, в том числе для ускоренного освоения программы.